

УДК 331

Ефимов С.В., Самсонов В.С.

**АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ КУРСАНТОВ И МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ МЧС РОССИИ**

*Воронежский институт - филиал ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ*

В статье рассматриваются особенности анализа профессионально важных качеств курсантов и молодых специалистов при формировании профессиональной идентичности сотрудников учреждений МЧС России, на базе Воронежского института - филиала ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС. В рамках исследования получены результаты при использовании следующих методик: А.М. Шуберта «Готовность к риску», Т. Элерса «Диагностика личности на мотивацию к достижению успеху», тест «Самооценка стрессоустойчивости», Дж. Тейлора «Личностная шкала проявления тревожности».

**Ключевые слова:** профессионально важные качества, профессиональная идентичность, структура МЧС России, управление профессиональной адаптацией.

UDC 331

Efimov S.V., Samsonov V.S.

**ANALYSIS OF PROFESSIONALLY IMPORTANT QUALITIES OF STUDENTS AND YOUNG SPECIALISTS IN FORMATION OF PROFESSIONAL IDENTITY OF EMPLOYEES OF INSTITUTIONS OF EMERCOM OF RUSSIA**

*Voronezh Institute - a branch of the Ivanovo fire and rescue Academy of Russian Ministry for Emergency Situations, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*

The article discusses the features of the analysis of professionally important qualities of cadets and young professionals in the formation of professional identity of employees of EMERCOM of Russia, on the basis of the Voronezh Institute - a

branch of the Ivanovo fire and rescue Academy of EMERCOM. In the framework of the study, the results were obtained using the following methods: "risk Readiness" by M. Schubert, "personality Diagnostics for motivation to achieve success" by T. Elers, test "self-Assessment of stress resistance", "personal scale manifestations of anxiety" by J. Taylor.

**Keywords:** professionally important qualities, professional identity, structure of EMERCOM of Russia, management of professional adaptation.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта РФФИ № 17-02-00435*

Одним из основных направлений исследований в проекте РФФИ № 17-02-00435 является проблема, связанная с подготовкой квалифицированных сотрудников учреждений МЧС, владеющих широким кругом компетенций. При этом данное направление наиболее актуально и востребовано к исследованию специалистами в области психологии, педагогики и менеджмента образования. Многие научные разработки освещают широкий круг вопросов: от достижения профессиональной компетентности до профессиональной адаптации в экстремальных условиях [1], [3], [6]. В структурах системы МЧС ежегодно проводятся мероприятия по диагностике профессионального выгорания и уточнению аспектов профессиональной адаптации сотрудников [2], [7].

При этом психологические различия между людьми могут быть столь значительны, что некоторые сотрудники, несмотря на свое достаточное соматическое здоровье и активное стремление овладеть определённой деятельностью, фактически не могут достигнуть необходимого минимума профессионального мастерства. Проведенные исследования свидетельствуют о том, что те сотрудники МЧС России, которые не обладают достаточными способностями в данной профессиональной сфере, не только больше времени тратят на профессиональную адаптацию, но и работают хуже остальных, с совершением ошибок и обладанием меньшей надёжности в работе [8].

Необходимо отметить, что при всем многообразии профессионально важных качеств (ПВК) можно назвать ряд из них, которые выступают как ПВК практически для любого вида трудовой деятельности. К таким качествам относятся: ответственность, самоконтроль, профессиональная самооценка и несколько более специфичных - эмоциональная устойчивость, тревожность, отношение к риску и т.п. [8].

При этом особый интерес представляют такие особенности личности, которые способны регулировать уровень функционального состояния при несении службы. Наиболее часто такими качествами выступают стрессоустойчивость и уровень тревожности, позволяющие сотруднику пожарно-спасательной службы сохранять необходимую физическую и психическую работоспособность в чрезвычайных ситуациях.

Теоретические аспекты проблемы профессиональной адаптации и формирования профессиональной идентичности молодых сотрудников системы МЧС представлены в рамках исследования по проекту РФФИ № 17-02-00435 в статьях [4] и [5] соответственно.

Исследование профессионально важных качеств курсантов и молодых специалистов при формировании профессиональной идентичности сотрудников учреждений МЧС России проводилось на базе Воронежского института - филиала ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России (до 15.11.2017 г. ФГБОУ ВО Воронежский институт ГПС МЧС России) и других Воронежских вузов - Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ), Воронежского государственного университета (ВГУ), Воронежского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС).

В исследовании приняли участие 100 чел.: 50 чел. Воронежского института - филиала ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии

---

ГПС МЧС России (выбор в группу произведен из 185 курсантов последнего года обучения и магистров) и 50 чел. других Воронежских вузов (из числа студентов старших курсов и магистров). Возрастной диапазон обучающихся составил от 22 до 30 лет. Также следует отметить, что испытуемые участвовали в исследовании в неизменном составе.

При этом можно предположить, что курсанты и магистры-молодые специалисты Воронежского института - филиала ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России должны обладать более высоким уровнем таких качеств, как склонность к риску, мотивации к успеху, стрессоустойчивости и низким уровнем тревожности, чем обучающиеся других Воронежских вузов (не связанных со структурой МЧС).

Для исследования профессионально важных качеств курсантов и молодых специалистов при формировании профессиональной идентичности сотрудников учреждений МЧС России по сравнению с обучающимися и выпускниками других вузов, были использованы следующие методики.

При анализе склонности к риску использовалась методика А.М. Шуберта «Диагностика степени готовности к риску». Данная методика позволяет оценить особенности поведенческих реакций человека в ситуациях, сопряженных с неопределенностью, опасностью для жизни, требующих нарушения установленных норм, правил.

При этом тест состоял из 25 вопросов, на каждый из которых предлагалось дать один из пяти вариантов ответов: от полного согласия до уверенного «нет». Результаты анкетирования определяются согласно набранным баллам, на основании которых выводится заключение о склонности человека к рисковому поведению. Обследование проводилось в групповой форме. Общее время обследования составило 8 мин. Обработка и оценка результатов производилась путем подсчета суммы набранных баллов в

---

соответствии с инструкцией. Диапазон значений теста варьировался в пределах от -50 до +50 баллов. Общая оценка теста приводилась по непрерывной шкале как отклонение от среднего значения. Положительные ответы свидетельствуют о склонности к риску, отрицательные - о склонности его избегать.

Методика «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса предназначена для проверки мотивационной направленности личности на достижение успеха. При этом опросный материал представлял собой 41 утверждение, на каждое из которых испытуемым необходимо было дать 1 из 2 вариантов ответов «Да» или «Нет». Обработка результатов проходила в соответствии с ключом, а степень выраженности мотивации к успеху оценивалась количеством баллов. Общее время обследования составило 14 мин.

Следующая методика «Самооценка стрессоустойчивости личности» разработана психологом-педагогом Лукашевичем Е.Е. и предназначена для диагностики стрессоустойчивости. При этом тест состоит из 18 утверждений, на которые необходимо дать три варианта ответа: «иногда», «редко», «часто», за каждый ответ начисляется балл от 1 до 3. Обработка результатов проходила при подсчете суммарного числа баллов, которое набрали испытуемые и в соответствии со значениями таблицы 1 определялся уровень стрессоустойчивости.

Таблица 1. - Уровень стрессоустойчивости согласно суммарному числу баллов

Суммарное число баллов	Уровень стрессоустойчивости
57-54	1 - очень низкий
53-50	2 - низкий
49-46	3 - ниже среднего
45-42	4 - чуть ниже среднего
41-38	5 - средний
37-34	6 - чуть выше среднего
33-30	7 - выше среднего
29-26	8 - высокий
18-22	9 - очень высокий

Чем меньше набрано суммарное число баллов, тем выше стрессоустойчивость, и наоборот. Общее время обследования составило 7 мин.

Согласно методике адаптации Т.А. Немчина и «Личностная шкала проявлений тревоги» Дж. Тейлора, проводилось измерение уровня тревожности. При этом опросный материал состоял из 50 утверждений, который предъявлялся испытуемым списком, при этом ответы должны были быть «да» или «нет». Оценка результатов проводилась путем подсчета количества ответов обследуемых, свидетельствующих о тревожности. Общее время обследования составило 22 мин.

Для статистического изучения связи между явлениями использовался непараметрический метод - коэффициент ранговой корреляции Спирмена, а для сравнения дисперсий двух вариационных рядов применялся параметрический критерий Фишера.

Данные, полученные с помощью комплекса психодиагностических методик, позволяют описать психологические особенности испытуемых. Для анализа и интерпретации результатов исследования, рассмотрим сначала средние значения по всем показателям.

В ходе анализа согласно методике А.М. Шуберта «Готовность к риску» были получены следующие результаты (см. рисунок 1).

Таким образом, среди обследуемых Воронежского института - филиала Ивановской ПСА ГПС МЧС России: 84% (42 чел.) имеют высокий уровень готовности к риску; 14% (7 чел.) - средний уровень и у 2% (1 чел.) выявлен низкий уровень готовности к риску.

Среди обследуемых, других Воронежских вузов: 42% (21 чел.) высокий уровень готовности к риску, у 26% (13 чел.) средний уровень и у 32% (16 чел.) - низкий уровень готовности к риску.

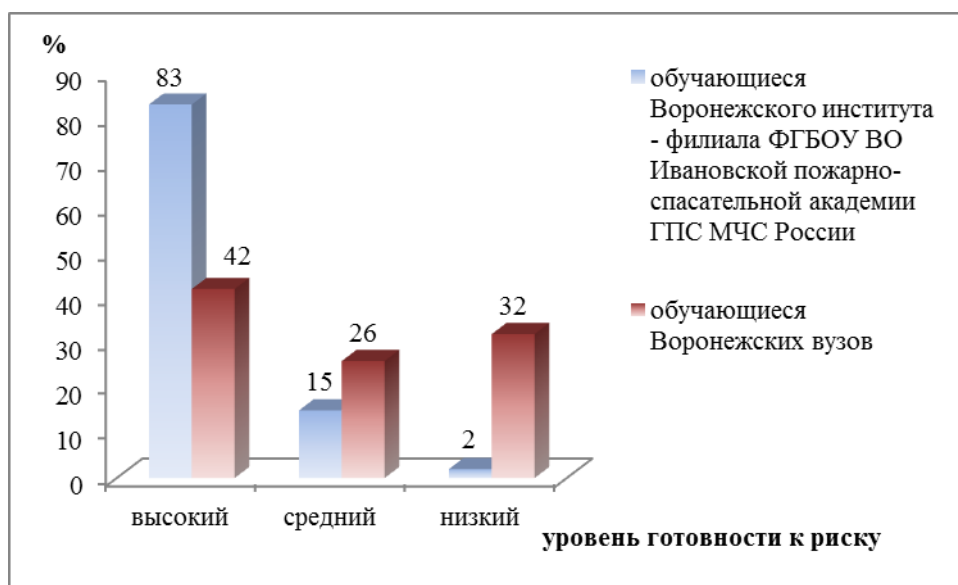


Рисунок 1 - Результаты по методике А.М. Шуберта «Готовность к риску»

Необходимо отметить, что высокая готовность к риску сопровождается низкой мотивацией к избеганию неудач (защитой). Готовность к риску достоверно прямо пропорционально связана с числом допущенных ошибок. Низкая готовность к риску говорит о том, что человек очень осторожен. Человек, склонный к риску предпочитает такую работу, которые многие избегают (перемены в жизни, виды спорта, сопряженные с опасностью и т.д.). Люди склонны принимать рискованные решения, поскольку опасность и азарт для них являются позитивными категориями. К чужим советам они прислушиваются неохотно, постоянно рискуют и пренебрегают опасностью. Высокий уровень смелости играет позитивную роль в деятельности человека и может обеспечить успех. Учитывая, что обследуемые обучаются на старших курсах, и формирование ПВК еще активно продолжается, то факт наличия у большинства обследуемых высокой степени риска, не должен настораживать, так как благодаря склонности к риску субъект учится контролировать свой страх и принимать рискованные, но адекватные решения.

Низкая готовность к риску говорит о том, что человек очень осторожен. А есть и такие люди, которые держатся за старое, избегают риска, действуют осторожно, взвешивая все «за» и «против». Они выбирают цель, вероятность достижения которой достаточно высока. Это гарантирует им спокойную и стабильную жизнь.

Для определения статистически значимых различий полученных результатов, была произведена математическая обработка с использованием критерия Фишера. Статистически значимые различия выявлены, так готовность к риску у обучающихся МЧС России выше, чем у обучающихся других Воронежских вузов ( $\varphi^*_{эмп} = 2,41$ ). По Фишеру, данное значение критерия находится в зоне значимости, следовательно, различия являются достоверными ( $p \leq 0,05$ ).

Полученные результаты по методике Т. Элерса «Диагностика личности на мотивацию к достижению успеху» представлены на рисунке 2.

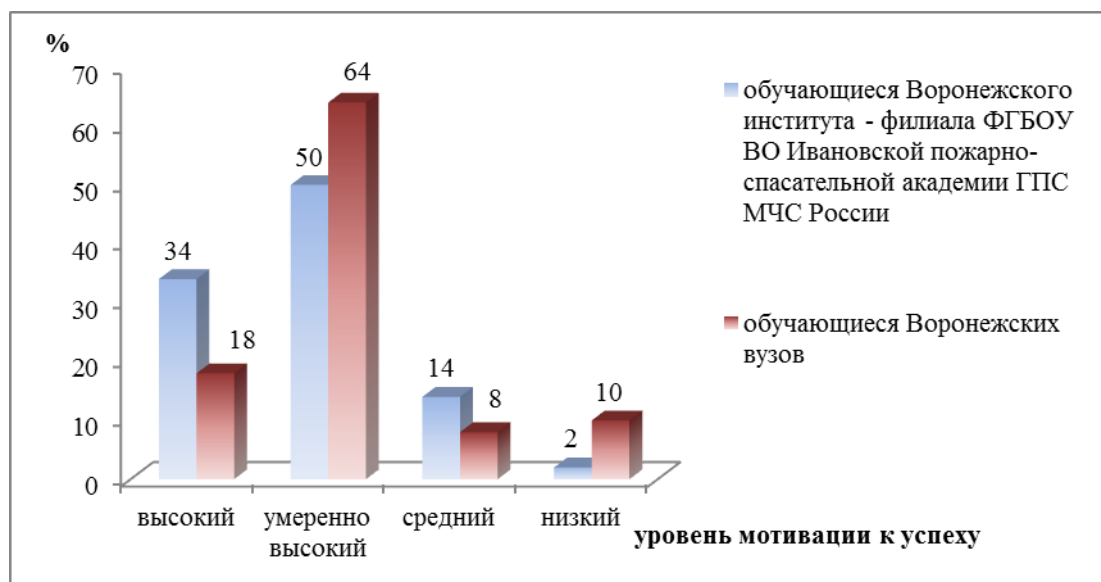


Рисунок 2 - Результаты по методике Т. Элерса «Диагностика личности на мотивацию к достижению успеху»



Данные результаты показывают, что у респондентов ГПС МЧС России: 34% (17 чел.) высокий уровень мотивации к успеху, 50% (25 чел.) имеет умеренно высокий уровень мотивации к успеху; 14% (7 чел.) со средним уровнем мотивации и лишь 2% (1 чел.) имеет низкую мотивацию к успеху.

Среди респондентов других Воронежских вузов 18% (9 чел.) имеют слишком высокий уровень мотивации к успеху; 64% (32 чел.) с умеренно высоким уровнем мотивации к успеху, 8% (4 чел.) имеют средний уровень мотивации к успеху и 10% (5 чел.) с низким уровнем мотивации.

Исследования показали, что обследуемые, умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Те же, кто боится неудач, предпочитают малый или, наоборот, слишком большой уровень риска. Чем выше мотивация человека к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно меньше, чем при слабой мотивации к успеху.

К тому же людям, мотивированным на успех и имеющим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска.

Те, кто сильно мотивирован на успех и имеют высокую готовность к риску, реже попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но высокую мотивацию к избеганию неудач (защиту). И наоборот, когда у человека имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху – достижению цели.

При применении параметрического критерия Фишера, выявлено статистически значимое различие. Так мотивация к достижению успеха у курсантов МЧС России выше, чем у обучающихся вузов не связанных со структурой МЧС ( $\varphi^*_{эмп} = 2,41$ ). По Фишеру, данное значение критерия

---

находится в зоне значимости, следовательно, различие является достоверным ( $p \leq 0,05$ ).

В ходе проведения методики «Самооценка стрессоустойчивости» были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 3.

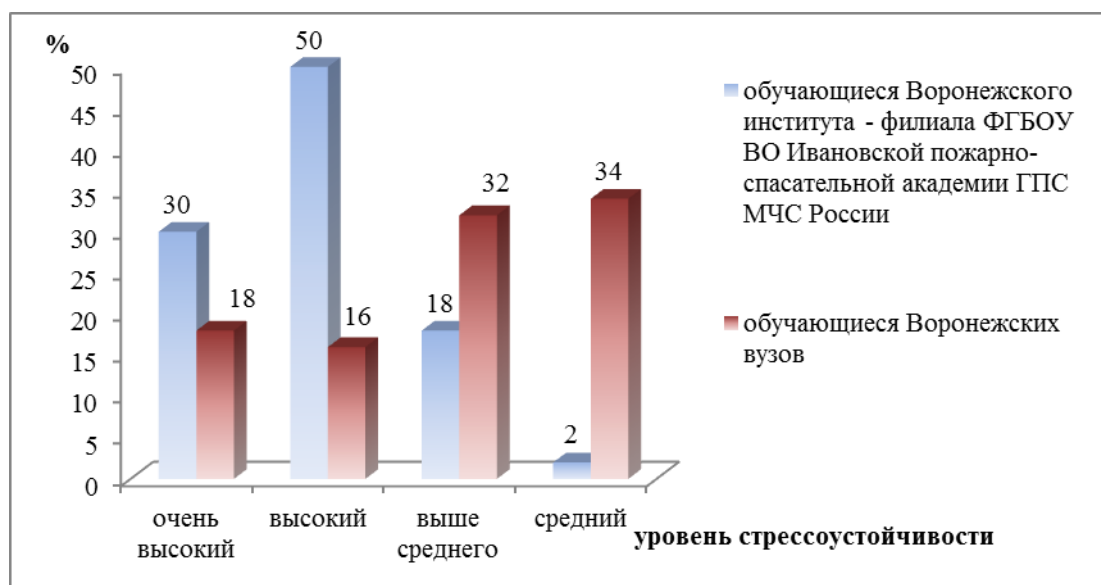


Рисунок 3 - Результаты исследования по методике «Самооценка стрессоустойчивости»

Среди респондентов ГПС МЧС России: 30% обследуемых (15 чел.) имеют очень высокий уровень стрессоустойчивости, 50% (25 чел.) высокий уровень, так же у 18% (9 чел.) уровень выше среднего, у 2% (1 чел.) уровень стрессоустойчивости средний. Важно отметить, что у обследуемых ГПС МЧС России не выявлен такой показатель, как «низкий уровень стрессоустойчивости».

У обследуемых других Воронежских вузов, выявлено 18% (9 чел.) с очень высоким уровнем стрессоустойчивости, высокий уровень у 16% (8 чел.), уровень выше среднего у 32% респондентов (16 чел.), и у 34% (17 чел.) - средний уровень стрессоустойчивости.

Таким образом, у респондентов с более высоким уровнем стрессоустойчивости больше шансов справиться с эмоциональными нагрузками, которые обусловлены особенностями профессиональной деятельности, без особых вредных последствий для деятельности, окружающих и своего здоровья. Люди такого типа четко определяют цели своей деятельности и выбирают оптимальные пути их достижения. Они стремятся справиться с трудностями сами, трудности и их возникновение подвергают анализу, делают правильные выводы.

Для респондентов, имеющих средние показатели стрессоустойчивости характерно переживание беспокойства по поводу сроков и качества выполненных работ, проявляются тревожность и озабоченность.

Для респондентов, которые продемонстрировали низкие показатели по методике: характерно ярко выраженное стремление к конкуренции, достижению цели, они обычно бывают не удовлетворенными собой и обстоятельствами, начинают рваться к новой цели. Часто они проявляют агрессивность, нетерпеливость, гиперреактивность, у них быстрая речь, постоянное напряжение лицевой мускулатуры.

При применении параметрического критерия Фишера было выявлено статистически значимое различие. Так уровень стрессоустойчивости у курсантов ГПС МЧС России выше, чем у обучающихся других Воронежских вузов (не связанных со структурой МЧС) ( $F^*_{эмп} = 2,914$ ). По Фишеру, данное значение критерия находится в зоне значимости, следовательно, различия являются достоверными ( $p \leq 0,05$ ).

В ходе проведения анализа по методике Дж. Тейлора «Личностная шкала проявления тревожности» были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 4.

---

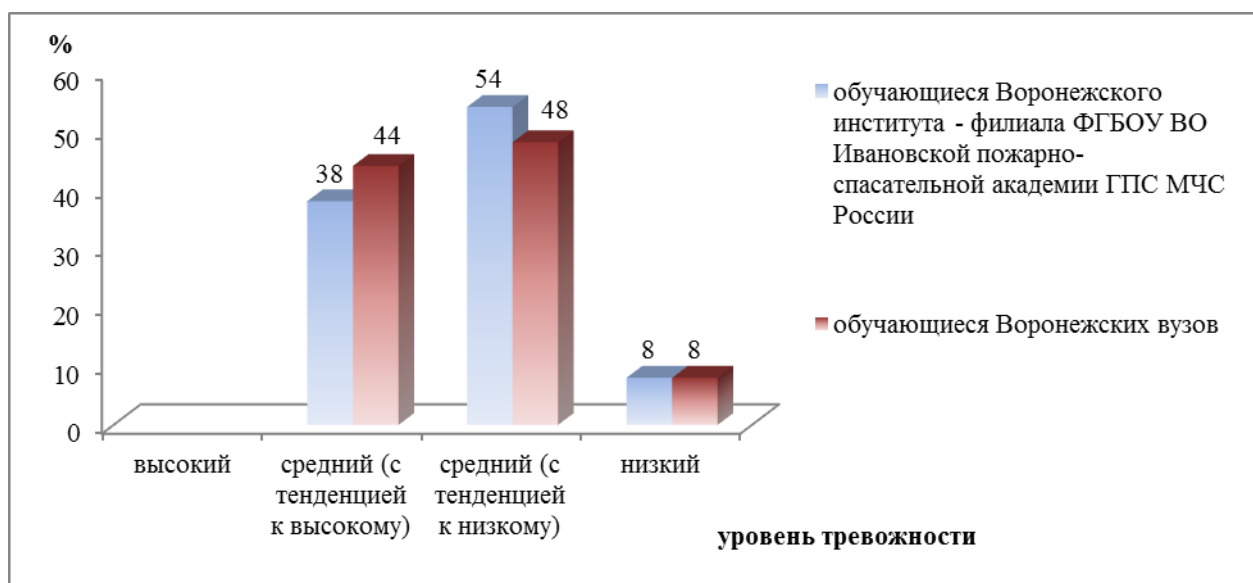


Рисунок 4 - Результаты по методике Дж. Тейлора «Личностная шкала проявления тревожности»

Полученные результаты, среди обследуемых ГПС МЧС России говорят о том, что 38% обследуемых (19 чел.) имеют средний (с тенденцией к высокому) уровень тревожности, 54% (27 чел.) имеют средний (с тенденцией к низкому) уровень тревожности, у 8% (4 чел.) низкий уровень тревожности. Важно отметить, что нет курсантов ГПС МЧС России с высоким уровнем тревожности.

В группе обследуемых других Воронежский вузов, у 44% респондентов (22 чел.) имеют средний (с тенденцией к высокому) уровень тревожности, у 48% (24 чел.) имеют средний (с тенденцией к низкому) уровень тревожности, у 8% (4 чел.) низкий уровень тревожности. Важно отметить, что нет обучающихся других вузов с высоким уровнем тревожности.

По результатам исследования тревожности можно сказать, что большинству обучающихся старших курсов свойственен средний уровень тревожности. Это говорит о том, что это более или менее спокойные обучающиеся, достаточно активны и общительны, хотя встречаются случаи,

когда появляется беспокойство, не обоснованное сложившимися обстоятельствами.

Для респондентов с низким уровнем личностной тревожности характерны следующие общие особенности стиля жизни: отсутствие стремления к высоким достижениям, удовлетворенность настоящим положением в жизни, чувство комфорта и безопасности окружающего мира.

При применении параметрического критерия Фишера выявлено статистически значимое различие. Так уровень тревожности у курсантов ГПС МЧС России выше, чем у обучающихся других вузов ( $\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,41$ ). По Фишеру, данное значение критерия находится в зоне значимости, следовательно, различия являются достоверными ( $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, проведенное обследование, позволяет утверждать, что существует тесная связь между такими показателями, как готовностью к риску и мотивацией к достижению успеха; стрессоустойчивостью и тревожностью.

По результатам проведенных методик осуществлен сравнительный анализ сформированности профессионально важных качеств курсантов ГПС МЧС России и обучающихся Воронежских вузов (не связанных со структурой МЧС). При этом в ходе сравнительного анализа были выявлены различия у данных контингентов по некоторым показателям с применением критерия Фишера. Результаты данного анализа выявили статистически значимые различия, так курсанты ГПС МЧС России (группа А) превосходят обучающихся других Воронежских вузов (группа Б), по отдельным шкалам. Например обследуемые группы А демонстрируют более высокие показатели: по готовности к риску, стрессоустойчивости.

Полученные различия свидетельствуют о том, что респондентам группы А, в большей степени свойственно принимать рискованные решения. Они готовы превращать жизнь в своеобразные приключения, постоянно рискуют и

---

пренебрегают опасностью. Так же они имеют больше шансов справиться с эмоциональными нагрузками, которые возникают в сфере их профессиональной деятельности.

Взаимосвязь стрессоустойчивости и склонности к риску у сотрудников МЧС, это два компонента связанные с успешностью выполнения их работы. Выраженная склонность к риску у данной группы обследуемых, обусловлена двумя важными факторами:

Возрастные особенности. Так молодые люди, как правило, больше склонны рисковать, чем пожилые. Молодые люди сориентированы в будущее; они стремятся навязать миру собственный порядок, пытаются выйти за границы сложившихся структур. Именно поэтому они склонны к риску и опасным поступкам.

Обследуемые курсанты и профессорско-преподавательский состав Воронежского института - филиала Ивановской ПСА ГПС МЧС России в 2017 г. экстренно приняли участие в ликвидации наводнения на территории Ставропольского края.

Важно отметить, что большинству, а именно 84% (ГПС МЧС России) и 82% (другие вузы) обучающихся двух групп, свойственен высокий и умеренно высокий уровень мотивации к достижению успеха. Это говорит о том, что обучающиеся стремятся достичь высоких результатов в профессиональной деятельности. Для них характерна полная мобилизация и сосредоточенность на реализации поставленной цели. Предпочитают выбирать средние по трудности или слегка завышенные, но достижимые цели. В случае чередования успехов и неудач склонны к утравированию своих неудач. При выполнении заданий проблемного характера, в условиях дефицита времени результативность деятельности, как правило, улучшается.

---

По результатам проведенного сравнительного анализа в 95% доверительном интервале можно утверждать, что у курсантов Воронежского института - филиала Ивановской ПСА ГПС МЧС России преобладает более высокий уровень подготовки к работе в экстремальных условиях, чем у обучающихся Воронежских вузов не связанных со структурой МЧС.

Таким образом, была найдена устойчивая связь между мотивацией к успеху и готовностью к риску; а также между тревожностью и стрессоустойчивостью.

Проведенное сравнительное исследование, позволяет утверждать:

- курсанты ГПС МЧС России демонстрируют более высокие показатели к работе в условиях ЧС;

- обучающиеся Воронежских вузов (не связанных со структурой МЧС) обладают большей осторожностью, как личностным и так профессиональным качеством;

- выявленные доминанты полностью согласуются с профессиограммами будущих специальностей обследуемых.

### **Список использованных источников**

1. Емельянова О.Я. Диагностика аспектов проблемы профессиональной адаптации курсантов и молодых специалистов в учреждениях МЧС России/ О.Я. Емельянова, В.С. Самсонов, И.В. Шершень// Фундаментальные исследования [Электронный ресурс]. - 2018. - № 2. С. 66-71. - Режим доступа: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42076> (дата обращения: 20.12.2018).

2. Емельянова О.Я. Современные проблемы адаптации молодых специалистов в профессиональной деятельности: монография/ О.Я.

Емельянова, И.В. Шершень, М.А. Кравец М.А. и др. Под общ. ред. О.Я. Емельяновой. - Воронеж: ВГПУ, 2016. – 336 с.

3. Емельянова О.Я. Статистические исследования проблемы профессиональной адаптации курсантов и молодых специалистов МЧС России/ О.Я. Емельянова, М.А. Кравец, И.В. Шершень// Современная экономика: проблемы и решения, 2017. - № 9 (93). С. 32-39.

4. Емельянова О.Я., Шершень И.В. Теоретические аспекты проблемы профессиональной адаптации молодых сотрудников системы МЧС/ О.Я. Емельянова, И.В. Шершень// Современные проблемы экономики и менеджмента, - сб. междунар. науч.-практ. конф. - Воронеж: ВГУ, 2018. С. 97-99.

5. Емельянова О.Я., Шершень И.В. Формирование профессиональной идентичности сотрудников системы МЧС/ О.Я. Емельянова, И.В. Шершень// Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление. – сб. междунар. науч.-практ. конф. по проблемам социально-трудовых отношений (18 заседание), посвященной 100-летию Воронежского государственного университета. - Воронеж: ВГУ, 2018. С. 92-97.

6. Исследование проблемы профессиональной адаптации курсантов и молодых специалистов в учреждениях системы МЧС России/ О.Я. Емельянова, А.В. Калач, В.С. Самсонов, И.В. Шершень// Регион: государственное и муниципальное управление [Электронный ресурс]. - Воронеж: Воронежский филиал РАНХиГС, 2017. - № 4(12). С. 13. - Режим доступа: <http://regiongmu.ru/wp-content/uploads/2018/01/RegionGMU1404012.pdf> (дата обращения 20.12.2018).

7. Самсонов В.С., Шершень И.В. Анализ эмоционального выгорания курсантов и молодых специалистов учреждений МЧС России при профессиональном становлении и адаптации/ В.С. Самсонов, И.В. Шершень //

---





Регион: государственное и муниципальное управление [Электронный ресурс]. - Воронеж: Воронежский филиал РАНХиГС, 2017. - № 4(12). С.12. - Режим доступа: <http://regiongmu.ru/wp-content/uploads/2018/01/RegionGMU1204012.pdf> (дата обращения 20.12.2018).

8. Шленков А.В. Методы оценки уровня психологической подготовки сотрудников МЧС России к действиям в экстремальных условиях: учебно-методич. пособ./ А.В. Шленков. - СПб.: СПб И ГПС МЧС России, 2005. с. 109.