

УДК 338.246.2

Писцов А.В., Лещенко Е.М.

**РАЗВИТИЕ АВТОДОРОЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ В 2020 ГОДУ***Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ*

Аннотация: В статье рассматривается развитие в 2020 году автодорожной сферы в разрезе транспортной инфраструктуры. Представлен индекс развития инфраструктуры и его основные критерии. Проанализирован индекс развития транспортной отрасли по регионам. Приведен анализ причин изменения индекса развития автодорожной инфраструктуры.

Ключевые слова: транспортная инфраструктура, автодорожная инфраструктура, автомобильные дороги, индекс развития.

UDC 338.246.2

Pistsov A.V., Leschenko E.M.

**THE ROAD INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT OF RUSSIAN
FEDERATION IN 2020***The Russian Presidential Academy of National Economy and Public
Administration*

Abstract: The article examines the development of the road sector in 2020 in terms of transport infrastructure. The index of infrastructure development and its main criteria are presented. The index of development of the transport industry by region is analyzed. The analysis of the reasons for the change in the road infrastructure development index is given.

Key words: transport infrastructure, road infrastructure, highways, development index.

Введение

Вопрос эффективного функционирования и развития государственно-частного партнерства в России является особенно актуальным в последние годы. Особый интерес представляет транспортная отрасль, в частности

автотранспортная сфера. ГЧП-проекты, реализуемые в данной сфере, улучшают инвестиционные и бюджетные сферы региона за счет создания современных автомобильных дорог, разгрузки уже существующих автомобильных участков, снижения транспортных издержек и т.д.

В 2019 году государство впервые вложило денежные средства в национальные проекты. Уже в 2020 году увеличились темпы реализации национальных проектов, однако пандемия внесла коррективы в развитие транспортной отрасли. На примере индекса развития транспортной инфраструктуры и, в частности, автотранспортной сферы рассмотрим, как повлияла текущая ситуация в мире на функционирование данной отрасли.

Индекс развития инфраструктуры транспорта

В основу расчета индекса легли статистические данные, полученные из общедоступных источников, и актуальные на конец 2019 года. Из данных выведен интегральный индекс, который показывает уровень развития инфраструктур по регионам. Максимально возможное значение индекса – 10.

Для подсчета индекса в транспортной инфраструктуре были взяты показатели Минтранса, Росстата и профильных ведомств по итогам минувшего года [1-3].

Критерии подсчета индекса развития инфраструктуры транспорта можно представить в следующем виде (рисунок 1).

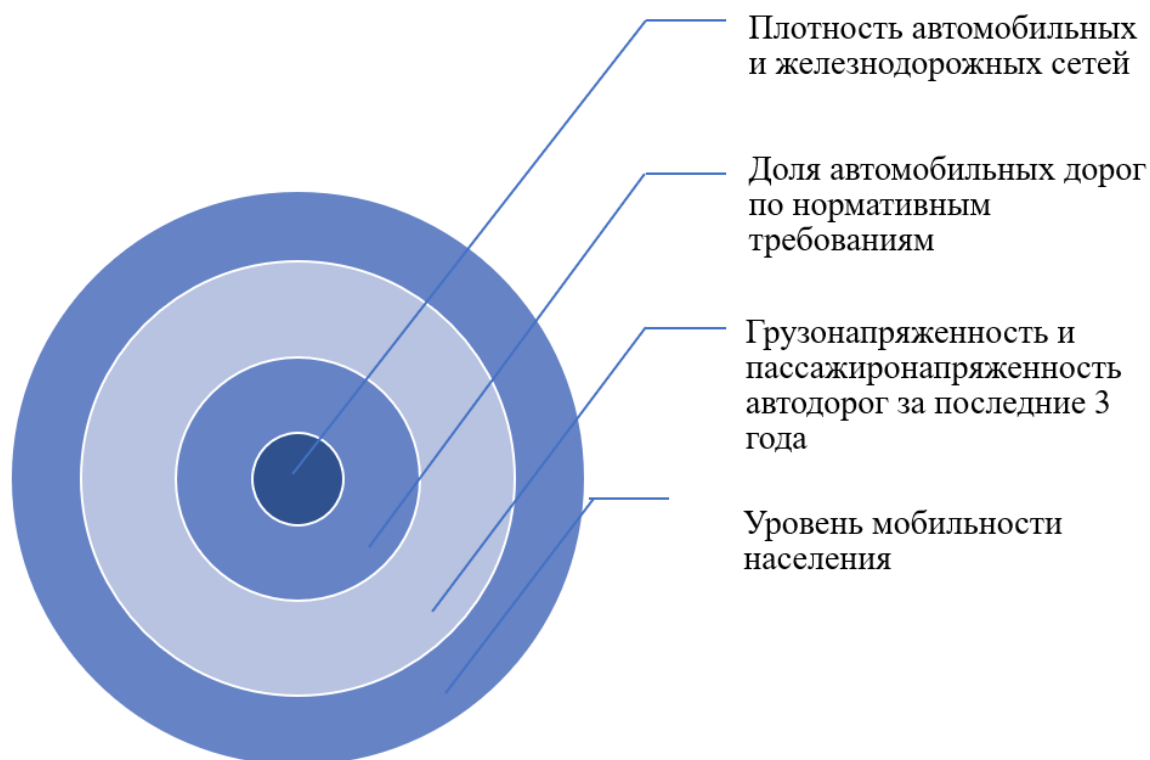


Рисунок 1 – Критерии расчета индекса развития транспортной инфраструктуры

Максимального значения индекса смог бы достичь тот регион, в котором наиболее развитыми оказались бы 3 отрасли одновременно – автодорожная, железнодорожная и воздушная.

Состояние транспортной инфраструктуры

В 2019 году среднее значение индекса развития транспортной инфраструктуры составило 3,21. В 2020 году этот показатель вырос незначительно – до 3,23. Во многом это обусловлено ростом показателей в сфере воздушного транспорта. Показатели же автодорожной сферы по сравнению с прошлым годом уменьшились.

На рисунке 2 представлена схема регионов по индексу развития транспортной инфраструктуры в 2020 году.

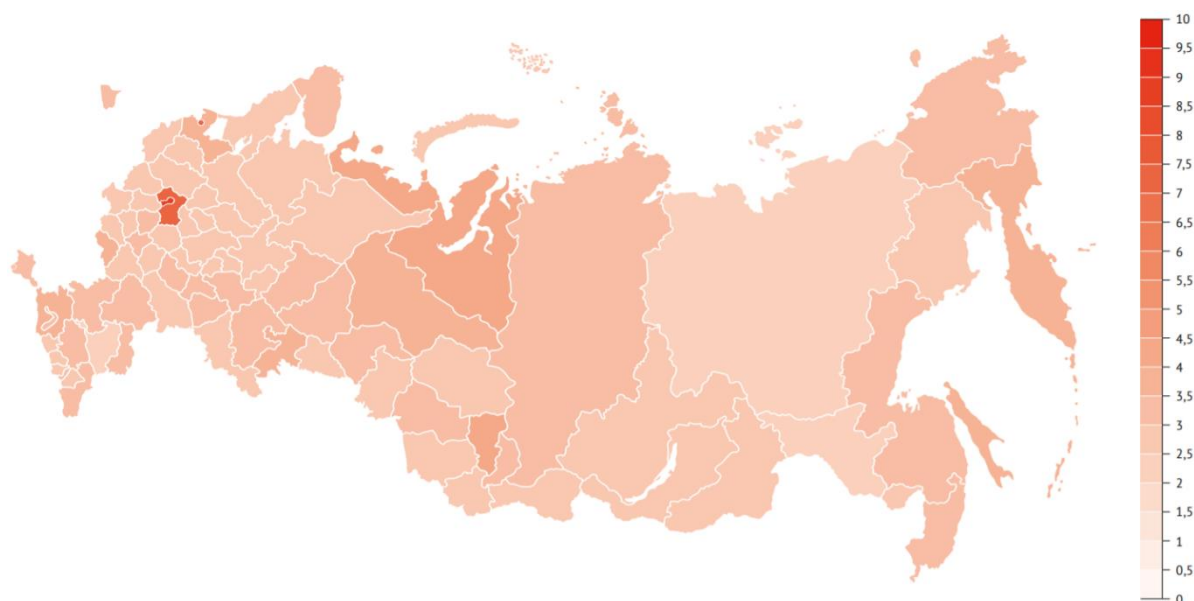


Рисунок 2 – Индекс развития транспортной инфраструктуры в 2020 году по регионам Российской Федерации

Как видно из рисунка, наибольшие индексы у Москвы (8,54) и Московской области (7,32). Третье место занимает Санкт-Петербург с индексом развития транспортной инфраструктуры 7,01. Лидерство московского региона во многом объясняется запуском Московских центральных диаметров в 2019 году.

Индекс развития Воронежской области по сравнению с минувшим годом уменьшился на 0,03 и составил 2,87.

В разрезе федеральных округов наглядно видно, что в 2020 году среднее значение индекса выросло практически в каждом из округов (рисунок 3).

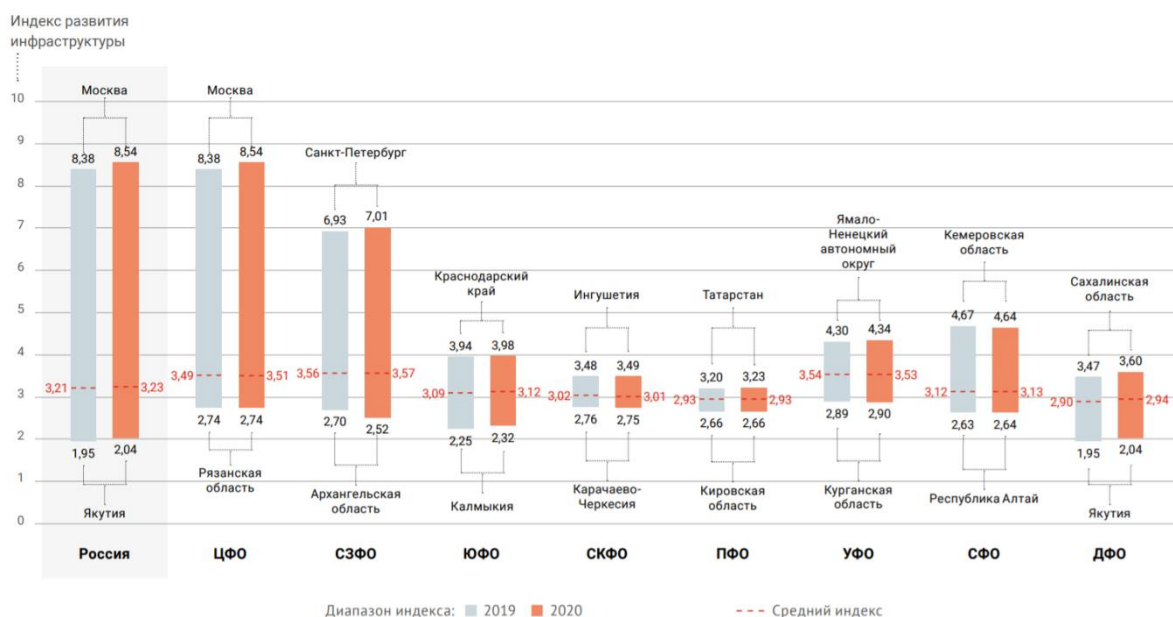


Рисунок 3 – Изменение индекса развития инфраструктуры транспорта по федеральным округам

Так, минимальное значение индекса развития зафиксировано в Якутии (2,04), однако и оно увеличилось на 0,09 по сравнению с 2019 годом за счет роста показателей в автодорожной сфере.

Автодорожная сфера в разрезе транспортной инфраструктуры

Из трех сфер транспортной отрасли наиболее развитой остается автодорожная, даже несмотря на то, что ее индекс развития по сравнению с прошлым годом снизился. По большей части это связано с тем, что пока что проведено мало работ в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» и комплексного плана в целом. Из-за этого рано говорить о значимых изменениях в показателях субъектов.

Также ограничение движения в связи с пандемией повлияло на показатели пассажироперевозок и грузоперевозок, что привело к снижению субиндекса по автомобильным дорогам. Вследствие обозначенных факторов реальные цифры национальных проектов для каждого субъекта Российской Федерации

Федерации можно будет увидеть примерно через 2 года после окончания всех работ.

Однако можно говорить и об однородности по уровню развития автодорожной инфраструктуры, даже в условиях пандемии (рисунок 4).

ТОП-5 ЛИДЕРОВ

№	Регион	Округ	Индекс развития автодорожной инфраструктуры 2020	Динамика к прошлому году
1	Санкт-Петербург	СЗФО	9,34	-0,01
2	Москва	ЦФО	9,17	-0,26
3	Ханты-Мансийский автономный округ	УФО	6,12	-0,46
4	Ингушетия	СКФО	5,97	-0,01
5	Краснодарский край	ЮФО	5,85	-0,08

ТОП-5 ОТСТАЮЩИХ

№	Регион	Округ	Индекс развития автодорожной инфраструктуры 2020	Динамика к прошлому году
1	Магаданская область	ДФО	1,30	-0,18
2	Якутия	ДФО	1,79	+0,10
3	Чукотский автономный округ	ДФО	3,31	+0,02
4	Севастополь	ЮФО	3,90	+0,48
5	Калмыкия	ЮФО	4,02	+0,12

Рисунок 4 – Регионы-лидеры и отстающие регионы по индексу развития автодорожной сферы

Так, можно заметить, что в тех регионах, которые и ранее опережали остальные по уровню развития, снизились субиндексы. Одновременно с этим у ранее отстающих регионов субиндексы увеличились.

Индекс развития автодорожной инфраструктуры в Севастополе вырос больше всех. Это связано с увеличением количества дорог, которые соответствуют нормативным требованиям, с 37,1% до 43%.

Ханты-Мансийский автономный округ демонстрирует самое большое падение индекса развития. Причина заключается в снижении уровня грузооборота. Но, несмотря на упомянутый фактор, регион остается в топ-3 субъектов, в которых в наибольшей степени развиты автомобильные дороги. Ханты-Мансийский автономный округ также лидирует среди регионов, которые не относятся к городам федерального значения.

Отметим также перемены субиндексы автодорожной инфраструктуры Хабаровского края. Так, показатель упал до 5,06, снизившись на 0,37. Это вызвано пересмотром статистики по региону: почти на 15% (с 41% до 56,2%) выросло число автомобильных дорог регионального значения, которые не соответствуют предъявляемым нормативным требованиям. Процент автомобильных дорог местного значения Хабаровского края, не соответствующих требованиям, также повысился с 18,4% до 32%. В остальных регионах таких значительных перемен не наблюдается.

В итоге в автодорожной сфере лидером по индексу развития стал Санкт-Петербург (9,34), которому даже удалось обогнать Москву (9,17). Причина заключается в том, что на автодорогах Санкт-Петербурга за последние 3 года наблюдался значительный рост числа грузовых и пассажирских перевозок. В то же время в автодорожной инфраструктуре Москвы наблюдается снижение роли автомобильной логистики.

Можно предположить, что лидерство Санкт-Петербурга по индексу развития в автодорожной сфере сохранится и в ближайшие годы, поскольку город обладает потенциалом в росте дорог, соответствующих нормативным требованиям (в Москве число таких дорог составляет 97%, тогда как в Санкт-Петербурге только 2/3).

Заключение

Таким образом, несмотря на сложные экономические условия, транспортная инфраструктура по-прежнему демонстрирует рост индекса развития, в том числе и в автодорожной отрасли.

Кризис и пандемия могут негативно сказаться на запуске автодорожных проектов, поскольку есть вероятность приостановки капиталоемких отраслевых проектов. Однако это, напротив, способно в значительной мере повлиять на



экономику, оказать на нее стимулирующее воздействие и тем самым вывести ее на новый уровень.

Список использованных источников

1. «Федеральная служба государственной статистики» [Электронный ресурс] – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 01.12.2020).
2. «Министерство транспорта Российской Федерации» [Электронный ресурс] – URL: <https://mintrans.gov.ru/> (дата обращения: 01.12.2020).
3. «InfraOne – Первая инфраструктурная компания» [Электронный ресурс] – URL: <https://infraone.ru/> (дата обращения: 01.12.2020).